



La conclusión general se extrae del libro *La Virgen Prudentísima: Sobre Medjugorje por la verdad*, Tonimir, Varaždinske Toplice, 2024, pp. 224-231.

Finalmente, como evidencia de la inautenticidad de las apariciones y sus mensajes, presentaremos varios eventos o preguntas y respuestas de los primeros siete días, al menos algunos períodos más extensos y a lo largo de los años posteriores de las apariciones. Queremos mostrar cómo muchos mensajes, apariciones y experiencias se oponen a la prudencia que mostró la Santísima Virgen María, según las páginas de las Sagradas Escrituras, y cómo la invocamos en las letanías de la Iglesia.

1. Apariciones Nocturnas

P. Luka Pavlović (1947-2021), párroco y director del Santuario diocesano de la Reina de la Paz en Hrasno (1980-1983), fue a Medjugorje con un colega mayor inmediatamente después de la extraña aparición en Medjugorje en 1981. Preguntó a las niñas que torcían tabaco frente a la casa de una familia en Bijakovići si habían participado en las apariciones y si habían visto a Nuestra Señora. Las niñas respondieron espontáneamente:

Hemos estado en algunas apariciones, pero solo hemos visto niños que dicen ver a Nuestra Señora. Los niños comienzan a rezar y nosotros con ellos. De repente se detienen y miran algo. Entonces, en medio del Padrenuestro, dicen: «Ahí está...». Y: «¡Se ha ido!». Los miramos fijamente y ellos miran fijamente algo que tenían delante. Los niños dicen que es Nuestra Señora. Nos explican cómo es, qué aspecto tiene, qué viste. No dicen si lleva algo en los pies, si está descalza o con zapatos. [...] – De alguna manera, los primeros días transcurrieron así, continúa uno de ellos: los niños, estos videntes, nos dijeron que Nuestra Señora les había dicho que vinieran mañana por la noche a las 11 y que se les "aparecería" en la colina. ¿En qué colina de la noche, querida Señora? Para nosotros fue un poco extraño, lo cual es cierto, e incluso en casa los ancianos nos decían: "¡Dios, perdóname! ¿Por qué te llama la Señora a estas horas, en plena noche?". Pero nos dejaron ir. Vino gente de todas partes.

Alguien trajo una antorcha, alguien una linterna, alguien nada. Estábamos escalando esas rocas, cuando en cierto momento uno de los videntes alzó la voz: "¡Apaguen las antorchas, Nuestra Señora no se aparecerá si no apagan todas las luces!". Cuando la gente apagó las luces, oímos a los videntes decir: "¡Aquí está...". Y así, por unos instantes, todos guardan silencio. Y si Nuestra Señora estuviera realmente aquí, piensas... Y rezas. Luego nos dijeron que Nuestra Señora vendría mañana por la noche, alrededor de la medianoche. Y al día siguiente, a medianoche, volvieron a subir. Esta vez,

nuestros padres nos dejaron ir. Vinieron a verme en la colina. La gente estaba sentada. Algunos rezaban, otros cantaban, otros guardaban silencio y fumaban. Y así, el mundo seguía igual. De repente, alguien gritó: "¡Apaguen sus cigarrillos!". Algunos no los apagan. "Si no apagan sus cigarrillos, Nuestra Señora no aparecerá", dijeron. Y, por supuesto, algunos apagaron sus cigarrillos, y otros empezaron a gritarles a quienes seguían sin querer apagarlos. Y todos dejaron de fumar... [...], las chicas hablaron muy bien, tal como lo habían experimentado, oído y visto, creyendo y no creyendo en todos estos acontecimientos. Por una parte, no puedes decir que no crees en Nuestra Señora, y sin embargo te parece extraño, por extraño que sea, que Nuestra Señora actúe de este modo con linternas y cigarrillos. ¿Cómo puedes, si es Ella, quejarte de que guía a los "videntes" y a la gente que los acompaña por la colina de noche, a través del karst de Herzegovina, y sin embargo ves que esto es algo que va más allá de la razón humana normal?[1]

— La Señora bíblica no solo es sabia, sino también demasiado sabia, no solo prudente, sino también muy prudente, muy prudente, y por lo tanto, no solo como Virgen, sino sobre todo como Madre y en contra de todos los sentimientos maternos, invita a los niños "videntes" y a la gente a "moverse" por el terreno rocoso de Herzegovina en el corazón de la noche oscura. Esto perturbó profundamente a los padres sanos, prudentes y sabios de las niñas curiosas, pero cedieron de nuevo por miedo y abandonaron a sus hijos ante la "Señora" nocturna. Y este fenómeno de Medjugorje aparece de noche, según los registros de la Crónica Parroquial, al menos 20 veces entre 1981 y 1991. Y no hay mensajes importantes ni vitales. Si este fenómeno de Medjugorje ama Oscuridad, noche, medianoche, donde todos tememos espontáneamente, y especialmente desalentamos a los niños de tales excursiones nocturnas, ¿no podemos concluir sin temor que todo esto está bajo la influencia de fuerzas oscuras que no buscan luz ni esplendor, sino oscuridad y penumbra tanto en pensamiento como en comportamiento? No creemos que esta pueda ser la Señora bíblica, tal como los Evangelios la presentan como sabia y prudente. Si, por ejemplo, la supuesta Señora hubiera ordenado apagar las antorchas, los faroles e incluso los cigarrillos, y luego hubiera iluminado la colina a medianoche como si fuera mediodía, todos los presentes se habrían quedado sin aliento, abrumados por la abrumadora impresión de un milagro. ¿Y entonces? ¡Un verdadero monstruo! Ella, que es "más brillante que el sol", como cantamos en la canción "La Virgen Inocente", ¿cómo pudo amar la noche negra de esta manera?

2. Apócrifos eliminados por una mentira

En los primeros tiempos del cristianismo, a lo largo de dos o tres siglos, se crearon más de cincuenta "evangelios", principalmente por motivos comerciales. La Iglesia era muy estricta en la selección de los evangelios canónicos. Si se descubría una sola mentira explícita contra la verdad cristiana, incluso si todo lo demás parecía cierto, la Iglesia no aceptaba la autenticidad de tales libros.

—¿Por qué las "apariciones" de Medjugorje parecen poco fiables? ¡La verdad, sobre todo, nos libera y nos obliga! Nos libera de la esclavitud de la mentira y del reino del engaño, y nos obliga a la justicia, la honestidad y la verdad, estudiadas y expresadas con amor. Todas las "apariciones" y "mensajes", "milagros" y "conversiones"; confesiones y comuniones; todos los curiosos y transeúntes de estos más de 40 años no pueden justificar ni la más mínima falsedad, intencionalmente construida o producida involuntariamente, atribuida a la "Gospa", ni que la propia aparición la haya pronunciado. Esto es evidente para todo creyente, independientemente de su estatus y ministerio, que adora humildemente a la Santísima Virgen María y ama sinceramente a la Santa Iglesia de Dios. Una mentira es un veneno que envenena, no una medicina que cura.

3. Disfraces

San Pablo dice que la fuerza anti-Dios sabe cómo disfrazarse, desde fuera, de demonio de las tinieblas en "ángel de luz" (2 Cor 11,14), para seducir y engañar a los fieles. Quien es "asesino desde el principio" y "padre de la mentira" (Juan 8:44) sigue siendo asesino y mentiroso. Y aquí, en algunos eventos de Medjugorje, en algunos trucos monstruosos y juegos de magia de los directores del fenómeno de Medjugorje, tanto naturales como sobrenaturales, la Purísima, Sin Pecado, Inmaculada, Reina de los Ángeles, se disfraza en la oscuridad total, en la noche oscura, entre humo y tinieblas, y además, el "pecado" mismo se aferra a sus vestiduras y velo. ¿Y que, según el testimonio de una "vidente", todo lo demás está "ennegrecido"? Me imagino que como el carbón. Y esa horrible parodia de la Señora del Evangelio, que R. Laurentin interpreta absurdamente como una "imagen profética", es decir, que si el pecado es de alguna manera atrapado por la Señora, significa que el pecado se transfiere de las personas individuales a la Señora, y esto sería una señal para que estas personas confesen. Y lo que es aún más extraño, la propia "Señora" llama e induce a los presentes a tocarla y hacerle cosquillas, y a veces sienten algo, a veces no. ¡Y algunos incluso dejan su pecado en su vestido!

¿Quién habría pensado en humillar, difamar, parodiar o burlarse de la Santísima de todas las personas de esta manera, y que ella misma lo pidió, poniéndose "negra"? Tal cosa solo puede atribuirse a un asesino desde el principio y al padre de la mentira, para burlarse de Dios Todopoderoso y demostrar de cualquier manera que incluso la Virgen puede ser profanada, al menos externamente, en su vestido o velo. El sentido común, especialmente la fe católica, nos dice que esto no tiene nada que ver con la Madre de Jesús tal como la honra la Iglesia Católica. ¡Y esto debe decirse claramente, sin vacilación ni temor!

4. Mentiras desde el principio: primera "señal"

Aparte de que algunos "videntes" mintieron al principio, afirmando que el primer día fueron al monte a buscar ovejas, y no lo hicieron, sino que fueron a "fumar",[2] aquí, desde el segundo día, especialmente desde el cuarto y el quinto, se habla de una "señal" de que la "Gospa (Madonna)" se irá. Esa señal ocurrirá pronto. Y esa "señal" o "gran señal" es también el llamado "tercer secreto" de los diez.

– Durante 43 años, no ha habido ninguna señal, ningún tercer secreto. La "Gospa" ha manipulado a los "videntes", a la gente; algunos creyeron fanáticamente y difundieron su fanatismo, mientras que otros permanecieron fieles a la enseñanza católica sobre Nuestra Señora como la Virgen omnisciente y no inconsistente.

5. Nudos intrincados y desenredantes en torno a la "señal"

Cuando la "señal" de los primeros siete días llegó a conocimiento de la Comisión Diocesana en 1982, la "Virgen" prohibió a los cinco "videntes" revelar la "señal" a la Comisión. Pero el fenómeno de Medjugorje no pudo llegar a Visoko, ni siquiera por teléfono, donde se encontraba el "vidente" Iván, y ella no lo prohibió. Él describió la "señal". En 1985, la Segunda Comisión Ampliada quiso aclarar la situación, porque Iván hacía declaraciones contradictorias. Pero entonces apareció el padre Slavko Barbarić, un manipulador, que actuó a gran escala por su cuenta para finalmente desenredar todo el nudo. Contradicciones, mentiras y nudos intrincados están a la orden del día. Ni siquiera el padre Slavko puede detenerlos. Todos se han desviado del camino de la verdad: su "Virgen" cae en contradicciones, y algunos de los "videntes" también caen en ellas, y sobre todo, el propio Padre Slavko no logra librarse de la multitud de declaraciones contradictorias.

– Cuando nos encontramos con una "señal" como una mentira evidente, no podemos atribuirla a la sabiduría ni a la prudencia de la Virgen. Y en este caso, cuantas más contradicciones haya en torno a la "señal", más creíbles serán las "apariciones" a ojos de los fanáticos de Medjugorje.

6 Tres días más de “apariciones”

El martes 30 de junio de 1981, el “séptimo día” de la aparición, se atribuye una mentira explícita a la propia aparición, cuando los cinco “videntes” testifican en la oficina parroquial que la “Virgen” había declarado que se aparecería “durante tres días más” y no más.

– Sin embargo, la aparición va más allá de su declaración y, durante más de cuatro décadas, no ha dejado de sorprender por su extrañeza, causando agitación, confusión y desconcierto no solo en las almas humanas normales, sino también en una parte considerable de la Iglesia de Dios. Incluso la Comisión Ruini (2010-2014) no ha decidido cómo contabilizar los primeros “siete días”: ¿debería incluir “tres días más” además de los “siete” o debería omitirlos? Los ha incluido, pero, claro, ¡no se trata solo de los primeros siete días! Tal atribución de días a la Virgen omnisciente no es ni prudente ni razonable. ¡Sobre todo porque esta aparición no cumple su palabra!

7 Reina de la Paz

La controversia sobre el día en que la supuesta "Virgen" se declaró "Reina de la Paz" no ha disminuido hasta la fecha. Ninguno de los "videntes" o "videntes" usó este título durante los primeros siete días, sino solo a partir de agosto de 1981. Sin embargo, un médico recordó, después de 30 años, que ella había dicho que Vicka le había dicho "al quinto o sexto día" que esta aparición era la Reina de la Paz. Y la Comisión Ruini aceptó esto como un hecho probado, al igual que aceptó la declaración del Padre Jozo en su declaración del 29 de junio, en la que se autodenominó "Reina de la Paz". En las conversaciones de Vicka, que no son pocas, no hay ningún momento en el que se incluyera este título durante los primeros siete días. Hasta la publicación del texto de la Comisión Ruini en italiano en 2020, se aceptaba generalmente que la aparición de Medjugorje no se presentó como Reina de la Paz ni una sola vez en los primeros siete días. Pero como al menos algunos miembros de la Comisión Ruini querían que ese título se incluyera en los primeros siete días, el testimonio del médico se aceptó como auténtico, incluso en contra del testimonio del padre Jozo Zovko y los seis "videntes". "¡Señora mía, ¿qué te están haciendo?", dijo el obispo Žanić en Medjugorje en una famosa homilía de 1987. ¡Los manipuladores no hacen lo que es verdad, sino lo que les place!

8. Tres frailes de Herzegovina

Tres franciscanos de Herzegovina estuvieron especialmente involucrados en la promoción de las apariciones de Medjugorje y, sorprendentemente, la Virgen María estableció una amistad especial con ellos: con el P. Jozo Zovko, el P. Tomislav Vlašić y el P. Slavko Barbarić.

El P. Jozo Zovko, párroco de Medjugorje (1980-1981), fue el primero de los franciscanos en aparecerse el 29 de junio de 1981, es decir, al sexto día del inicio del fenómeno. Luego, a mediados de julio del mismo año. Y mientras estuvo en prisión en Foča durante un año y medio (1981-1983), la Virgen María se apareció en ocasiones a los videntes de Medjugorje junto con el P. Jozo. Al mismo nivel. La aparición lo declaró "santo" dos veces durante su vida (Kronika, 21 de octubre de 1981). No hay una sola advertencia en su contra. Y, agradecido, ha perseverado hasta el día de hoy en la promoción del culto a "Nuestra Señora de Medjugorje".

Lo mismo ocurre con el padre Tomislav Vlašić, quien ya estaba presente en Medjugorje el 29 de junio y se reunió brevemente con los "videntes", y a principios de 1982 llegó a Medjugorje como

"capellán" sin el conocimiento del obispo (fue confirmado recién en julio de 1982). En 1983 informó a Hans Urs von Balthasar que los niños irían a un monasterio. Nada de eso. Fracasó. En 1984 se presentó ante el Papa como quien "por divina providencia guía a los videntes de Medjugorje". Le pidió al Papa que lo recibiera. Desconocemos si lo recibió. Y sabemos de su regreso a la excomunión. Desde que terminó sus estudios, el padre Slavko Barbarić ha estado constantemente vinculado a Medjugorje y a las apariciones de Medjugorje, desde 1982. Incluso después del traslado del padre Tomislav, espera haber sido "elegido por la providencia de Dios" para guiar espiritualmente a los "videntes". A principios de septiembre de 1984, asume la dirección de la Crónica. Y ese día elogia al padre Tomislav Vlašić y su prudencia: "Con su experiencia pastoral y espiritual, ha canalizado esa gran fuente que brotó el día de las apariciones". De esto se trata: que este trío franciscano ha "canalizado" esa gran fuente que brotó el día de las apariciones, pero desafortunadamente...

- La Virgen Prudentísima, Trono de la Sabiduría y Espejo de la Justicia, jamás habría permitido que los frailes engañadores la llevaran adonde ellos querían. Y este Medjugorje hace exactamente lo que los frailes engañadores quieren. Ante la sugerencia del padre Zovko a Mirjana de "obligar" a la Virgen a bajar a la iglesia, ella, a regañadientes, bajó de la colina. Y como el obispo había prohibido las "apariciones" en la iglesia, todo se trasladó a la oficina parroquial y, con el tiempo, a la habitación del padre Slavko Barbarić, donde se encuentra registrada toda la serie de "apariciones" de abril a septiembre de 1985. Así, las apariciones, ya de por sí "privadas", se "privatizan" aún más, ¡incluso en su habitación! Quizás el ingenuo Jakov lo expresó mejor. En una conversación con el padre Jozo Zovko, el 30 de junio de 1981, comentó: "Así, cuando hago una pregunta, pienso que me la dirá, y me la dice". Así es exactamente como se comportan estos tres carismáticos de Medjugorje: mientras piensan que me la dirá, ¡se la dice a ellos! El hermano Jozo es un "santo", y el hermano Slavko fue declarado en el cielo al día siguiente de su muerte. Además, los hermanos Tomislav y Slavko fueron elegidos "providencialmente" como guías espirituales de los "videntes". ¡Y se adhieren fielmente a los "Mensajes de Nuestra Señora"!

9. Cumpleaños: los tres primeros años el 8 de septiembre, los cuarenta siguientes el 5 de agosto.

Una gran inconsistencia, o más bien una flagrante falsedad que la supuesta aparición manifiesta y promueve, es el hecho reportado en la Crónica de las Apariciones de que la "Virgen" celebró su cumpleaños el 8 de septiembre en 1981, 1982 y 1983, como lo demuestra su espléndida vestimenta, su particular alegría y el hecho de que aceptaba los saludos de los niños. Y entonces, de repente, por iniciativa propia, interfiere en el calendario litúrgico y pretende cambiar la práctica milenaria de la Iglesia Católica, anunciando repentinamente que su bimilenario cumpleaños es el 5 de agosto de 1984. Todos aquellos que saben que la auténtica Virgen no interfiere en el sistema litúrgico de la Iglesia, ni siquiera con otras personas, y mucho menos consigo misma en las apariciones reconocidas en la historia, quedaron profundamente confundidos y expresaron la creencia de que esta no era la Virgen Católica. Desconocemos con exactitud cuándo tuvo lugar la Inmaculada Concepción de la Virgen, aunque la celebramos solemnemente el 8 de diciembre, ni su Asunción al cielo, que celebramos solemnemente el 15 de agosto. ¿Cómo no pudo corregir esto en sus miles de apariciones en Medjugorje? Tenía que corregir al menos la Inmaculada Concepción, que según este último calendario de apariciones, la Madre Ana llevó a María en su vientre solo ocho meses, desde la Inmaculada Concepción el 8 de diciembre hasta Nuestra Señora de las Nieves el 5 de agosto. ¿Por qué no se retrasa un mes la Concepción? O bien: ¿por qué no lo estableció claramente en esas 18 apariciones auténticas en Lourdes en 1858, cuatro años después de que el Papa Pío IX, el Beato, proclamara el dogma de la Inmaculada Concepción, que hasta entonces se celebraba el 8 de diciembre? Obviamente, alguien más, no la prudente Señora, está interfiriendo con tales intervenciones en el sistema de la Iglesia Católica. Esta exigencia radical de cambio en la práctica

litúrgica de la Iglesia demuestra que la «Virgen de Medjugorje» no es ni la Virgen Prudente ni la Virgen Sabiosa, ni mucho menos la Virgen Prudentísima, la Virgen Sabiosa, como la invocamos y llamamos en las Letanías Lauretanas.

10. La Iglesia es «columna y baluarte de la verdad»

Algunos clérigos y laicos apoyan a Medjugorje como lugar de «apariciones y revelaciones sobrenaturales» y no solo lo visitan con insistencia, afirmando que «la Virgen», a pesar de toda la sensatez de la moderación de la Iglesia, «sigue apareciendo», sino que incluso presionan a las instituciones eclesiásticas, incluidas las más altas, para que reconozcan los acontecimientos de Medjugorje como apariciones auténticas. — Sin embargo, ¿cómo puede la Iglesia de Cristo, basándose en tales visitas a una parroquia, que van desde la mera curiosidad hasta el entusiasmo fanático, declarar tales "apariciones" como sobrenaturales cuando tres comisiones eclesiásticas legalmente establecidas para la investigación de lo sucedido en Medjugorje, a través del obispo local Žanić y la Conferencia Episcopal en 1991, confirmaron que no es posible afirmar que se trate de fenómenos y revelaciones sobrenaturales? ¿Y cómo podría la Iglesia ser "columna y baluarte de la verdad" (1 Tim 3,15) si, bajo la presión de tales partidarios, a menudo fanáticos, reconoció "apariciones" tan cuestionables y poco fiables, que no presentan a la Virgen omnisciente, sino un fenómeno vago e inconsistente?

11. La prisa por lo no confirmado y lo falso

Lo que resulta particularmente sorprendente es que tales creyentes y sacerdotes, si ya desean visiones y mensajes, no recurren a las fuentes de apariciones auténticamente reconocidas, por ejemplo, en Lourdes, Fátima y otros lugares, sino que recurren a apariciones no reconocidas en Medjugorje, donde creen que la supuesta Señora "se aparece" incesantemente.

- Pues bien, tal frecuencia de apariciones ya contradice el estilo de la Virgen prudente y sabia que aparece en el Nuevo Testamento; es decir, solo aparece unas diez veces, y esto de forma completamente discreta, prudente y sabia, sin caer en contradicciones ni atraer la oscuridad sobre sí misma.

12. La verdad es más fuerte que cualquier acción de masas

Una multitud de personas, incluso creyentes, no crea la verdad, sino que en este caso quizás la amenaza aún más. El Señor Jesús permaneció solo —su Madre y algunos discípulos se compadecieron de Él— tanto en el Gábatá (Lugar Alto) del juicio como en el Gólgota de la crucifixión. Se mantuvo como la única Verdad frente a la multitud sin rostro, todo el clero, grande y pequeño, y toda la clase dirigente nacional e internacional en Jerusalén. Cuando Jesús testificó que Él era la Verdad, respondieron irónicamente a Pilato: "¿Qué es la Verdad?" (Juan 18:38), lo cual demostraba que su beneficio personal, su poder político y su victoria inmediata eran más importantes para ellos que cualquier verdad humana y divina. Aunque la Verdad estaba muerta y sepultada ese Viernes Santo, resucitó tres días después. Por lo tanto, la multitud no es evidencia de la verdad. —Ni siquiera todas las confesiones válidas, las comuniones recibidas y los rosarios rezados en Medjugorje, si bien tienen el poder de otorgar gracias activas como en otros lugares, prueban por sí mismos la autenticidad de las "apariciones sobrenaturales" en esa parroquia. 13. "Con muchas palabras..."

Los "videntes" diarios y las "apariciones" cotidianas e imparables representan más un espectáculo religioso que un verdadero testimonio eclesial de paz, unidad de fe y comunión de amor en la Iglesia local. ¿A quién le parece serio este número incalculable? ¿Transformaremos nuestra ortodoxia católica en una extraña superstición? Cuando Jesús quiso enseñar a sus discípulos a orar a Dios, les

advirtió que no confiaran en las muchas palabras y que no fueran como los paganos que “creen que serán escuchados por sus muchas palabras” (Mt 6,7).

– Hay quienes piensan que cuanto más numerosas y frecuentes son las “apariciones”, más auténticas son. ¡Es contrario al espíritu y al comportamiento de la Virgen omnisciente y prudente “aparecer” durante décadas, seguir a los “videntes” para aparecerles a la hora señalada, dondequiera que estén, y repetir tantos “mensajes” como si estuviera convencida de que las autoridades eclesíásticas competentes la creerían por su “multiplicidad de palabras”!

14. Las “apariciones” de Medjugorje no comprometen a nadie en sí mismas.

Las supuestas “apariciones” a seis “videntes” en Medjugorje desde 1981, la mitad de las cuales todavía ocurren a diario y la otra mitad solo una vez al año (¡una de ellas afirma que Nuestra Señora se le “apareció” cada dos meses entre 1987 y 2020!), han traspasado hace tiempo los límites de la parroquia y la diócesis, tanto en notoriedad como en apoyo a los “videntes” en todo el mundo. Además, estos fenómenos han encontrado adeptos, desde vendedores ambulantes a quienes se les muestran beneficios concretos, hasta entusiastas religiosos que viajan miles de kilómetros para confesarse y rezar el rosario en Medjugorje. A pesar de todo, estas “apariciones” carecen de base legal y, por lo tanto, no comprometen a nadie en la Iglesia a nada, ni moral, ni religiosa ni humanamente.

15. Fin de la revelación vinculante.

La revelación que un cristiano está obligado a aceptar terminó con la muerte del último apóstol. Toda revelación privada que la Iglesia ha reconocido, lo ha hecho porque ha establecido que no contiene nada contrario a la fe ni a la moral, y que los escritos relacionados con ella pueden leerse sin peligro, o incluso con beneficio. Sin embargo, esto no impone a los fieles de Cristo la obligación de creer en ella.

– En el fenómeno de Medjugorje, hay muchos elementos que no se ajustan a la prudencia, la coherencia, la honestidad ni la ortodoxia humanas. Los relatos de la Crónica de las Apariciones, las entrevistas con los “videntes”, sus mensajes y demás documentación recopilada en el estudio de este fenómeno son, en un número significativo de casos, contrarios a la fe y la moral católicas y no pueden leerse sin peligro para ellas. Los acontecimientos y experiencias de individuos y grupos asociados con Medjugorje no sustituyen la aceptación del corpus completo de fe y moral que la Iglesia Católica nos manda servir.

[1] Luka Pavlović, “En Medjugorje hace 20 años”, Ogledalo Pravde Espejo de Justicia, Mostar, 2001, p. 17–18.

[2] Mons. Zanić sobre Medjugorje, p. 176

Fuente: <https://www.vjeraidjela.com/nevjerodostojnost-medugorske-podloge/>